

**A fesztivál pontozása
(FIGYELEM! A leírtakat megkapják a fesztivál szervezők!)**

1. Egyediség:

Van-e a fesztiválnak önálló, karakteres, markáns koncepciója, más fesztiváloktól jól elkülöníthető, jól kitalált tematikája? Mennyire egyértelmű, hogy a rendezvény milyen művelődési, művészeti, szórakoztató, szakmai, gazdasági, turisztikai stb. célokat tűz maga elé; hogy mely körben, milyen hatást kíván elérni? Az évek során kikristályosodott koncepcióról van-e szó? Mennyire egységesen szolgálja a koncepciót a fesztivál eszközei (nem pusztán a programja)?

Kérjük, hogy a fesztiválszervező ideillő válasza (lásd alább), valamint a programfüzet, a honlap, és saját véleménye alapján értékelje a fesztivál egyediségét, koncepcióját.

Értékelés	
96-100	extraklasszis: kimagasló szakmai, kulturális közösségi, művészi minőség egyedi ötvözése
81-95	tudatosan és sikeresen törekszik az egyedi karakterre, az eredeti, ötletes, hiteles és jól azonosítható koncepcióra; ezen belül az adott évnek külön jellemzője van, összhangban a fesztivál korábbi imázsával, de nem belekényelmesedve
61-80	minőséget képvisel, hiteles, kellően egyedi és igényes
41-60	nem nélkülözi a szakszerűséget, törekszik az egyediségre, de többségében sablonos, rutinszerű
21-40	uralja a rutin, eredeti és tiszteletet érdemlő eszmei keret híján
0-20	csak rátették a fesztivál címkét, valójában nem tekinthető annak

A pontszám indoklása (mind az erősségeket (példamutató), mind a gyengeségeket (fejlesztendő) mutassátok be):

2. Programszerkezet:

Mennyire illeszkedik a koncepcióhoz? A programok többsége szorosan kapcsolódik-e a fesztivál tematikájához? Vagy csak egy-kettő ilyen van, de a többség bármilyen fesztivál programjába beleférne?

Arányos és harmonikus-e a programszerkezet? Vannak-e strukturális aránytalanságok? A rendezvény időkerete és időrendje összhangban van-e a koncepcióval, és a programok mennyiségével?

A tárgyév programját kell figyelembe venni, elvonatkoztatva a korábbi évektől!

Gasztronómiai fesztiváloknál különösen fontos, hogy van-e kapcsolódás a rendezvény tematikája és a színpadi programok között? Pl. ha nemzetiségi ételről szól a fesztivál, jelen van-e a nemzetiségi kultúra a művészeti-szórakoztató programokban? Vagy ha valamilyen terményről, ételről (dió, káposzta, méz stb.) szól a fesztivál, találtak-e a művészeti, szórakoztató programokban is adekvát kötődéseket?

A programfüzet, honlap és saját véleménye alapján értékeljen. (Erre vonatkozóan nincs fesztiválszervezői válasz.)

Értékelés	
96-100	extraklasszis: egészen kivételesen gazdag és egységes kínálat
81-95	a program koherens, illetve jól összeillő részekből épül, a koncepció határain belül sokrétű és változatos, minden szempontból tekintettel van az arányokra; az egyes produkciók, programrészek is találékonyak, és törekednek arra, hogy a kiegészítő kínálatot is a koncepció alá rendeljék
61-80	többségében a profilba illő jó produkciók alkotják a programot, imitt-amott egyenetlenségekkel és aránytalanságokkal, a koncepcióba kevésbé illő, stílusidegen vagy minőségi engedményes elemekkel, túlsúlyosított illetve túl szellős részekkel
41-60	az előző sávnál sorolt hibák uralják a programot
21-40	esetleges halmaz a piacon összevásárolt produkciókkal
0-20	gyenge szórakoztatás (a klasszikus műfajokban is)

A pontszám indoklása (mind az erősségeket (példamutató), mind a gyengeségeket (fejlesztendő) mutassátok be):

3. Előadók, közreműködők:

Mennyire magas szakmai színvonalat képviselnek – illetve nyújtottak – a fellépők, a művészek, az amatőr csoportok, illetve bármilyen közreműködő, programot szolgáltató? Az előző év(ek) programjához mérten találhatóak-e más, új fellépők, vagy csak a bevett, „bevált” szereplőket vonultatják fel évről-évre?

Milyen színvonalat képviselnek – illetve nyújtottak – a műsorvezetők, zsűritagok, művészeti vezetők, szakmai tanácsadók stb.?

A szereplőket illetően érzékeny kérdés a viszonyítás. Kisebb hatókörű rendezvénytől nem várható el világsztár vagy sztárséf felléptetése. A közönség azonban mindenütt színvonalat vár el, beleértve az amatőr mustrákat is. Gasztronómiánál is nagyon fontos, hogy a zsűritag a világ és hazai versenyeken eredményt elértekből kerüljön ki, vagy gasztronómiai szakmai szervezet kiválósága, kitüntetettje legyen.

A programfüzet, honlap és saját véleménye alapján értékeljen. (Erre vonatkozóan nincs fesztiválszervezői válasz.)

Értékelés	
96-100	extraklasszis, egészen kivételesen gazdag és egységes kínálat
81-95	a szűkebb szakmai körökön túl is ismert húzónevek, a szakma kiválóságai, magas minőséget képviselő előadók és más közreműködők
71-80	a közreműködő gárda elfogadható, érzékelhető a kiválasztás szigora; a maga mércéjével mérve jó
61-70	olykor engedményt tesz a minőségből a közönség kedvéért, illetve a maga mércéjével tisztas átlagot képvisel
41-60	sok a jelentéktelen, a koncepcióba nem illő vagy fölkészületlen közreműködő;
21-40	főleg jelentéktelen, vagy színvonalatlan, fölkészületlen közreműködő jellemző
0-20	gyenge

A pontszám indoklása (mind az erősségeket (példamutató), mind a gyengeségeket (fejlesztendő) mutassátok be):

4. Kommunikáció:

Milyen színvonalú az előzetes hírverés? Milyen a programfüzet, a szórólapok illetve a honlap megjelenés és tartalom szempontjából? Frissek-e a honlapon lévő információk, időben elérhetőek-e a rendezvény előtt? A programfüzetek jól eligazítanak-e a helyszínekről (pl. térképpel)? Hiteles és használható információt adnak-e a fesztivál koncepciójáról, előzményeiről, a programról, a közreműködőkről, vagy éppen csak felsorolják a műsorok címét, a fellépők nevét? Ad-e plusz információt a zsűriről, fellépőkről, bemutatja e környezetet, a fesztivál alapját adó hagyományt, történelmi emléket? Milyen erőfeszítéseket tesz annak érdekében, hogy elérje és időben tájékoztassa a célközönséget? Van e hívható információs szám, segítenek-e szállást, éttermet, parkolót találni?

Gasztronómiai fesztiváloknál ismertetnek-e a tematikához kapcsolható hagyományokat, népszokásokat, recepteket, ételeket, séfek, zsűritagok életútját, személyükhöz vagy helyszínhez köthető érdekességeket?

Kérjük, hogy a fesztiválszervező ideillő válasza (lásd alább), valamint a programfüzetek, plakátok, szórólapok, és a honlap színvonala alapján értékeljen. Figyeljen a tartalomra, a szerkesztésre, (könnyen el lehet-e igazodni bennük) és a megjelenésre (a színek, betűtípus, design, átláthatóság), valamint arra is, hogy egységes-e a különböző tájékoztatók arculata.

Értékelés	
96-100	extraklasszis (pl. honlap mozgó, hangzó anyagokkal, saját adatbázissal, közvetíti a műsort, interaktív stb.)
81-95	bőséges a hírverés, a nyomtatott és elektronikus program-tájékoztató átlagon felüli szinten szerkesztett, könnyű eligazodni benne, műfajához illő megjelenésű, pontos és bő információval szolgál – idegen nyelven is
61-80	van hírverés, a tájékoztatók jól szerkesztettek, praktikusak és szépek – idegen nyelven is
41-60	szerepét betölti, de vannak hiányosságok, pontatlanságok
21-40	a hiányosságok dominálnak
0-20	gyenge

A pontszám indoklása (mind az erősségeket (példamutató), mind a gyengeségeket (fejlesztendő) mutassátok be):

5. Újító hajlam:

A fesztivál mennyiben vállalja föl az útkeresést, kísérletezést az adott szakterületen, művészeti ágban, mennyire törekszik a fesztivál az új trendek, jelenségek, műfajok bemutatására, vannak-e a fesztiválra készített produkciók, ötletek, mennyire ad inspirációt a terület fejlődéséhez? Mennyiben újszerű, példamutató, kreatív a fesztivál szemlélete? (A fő hangsúly a tartalom újszerűségén van és csak másodsorban a fesztiválszervezési innovációkon!)

A gasztronómiai fesztiváloknál értékelni kell, ha a hagyományos ételek újszerű, korunknak megfelelő megjelenítésére, vagy új eljárások, technológiák hagyományos környezetben történő bemutatására is vállalkoznak.

Kérjük, hogy a fesztiválszervező ideillő válasza (lásd alább), valamint a honlapon fellelhető információk és a személyes véleménye alapján értékeljen.

Értékelés	
41-50	a fesztivál koncepciójának lényeges eleme az új keresése, ami meghatározó a programban és a megvalósításban: új produkciók, bemutatók, helyszínek, közreműködők, műfajok, a hagyományok új értelmezése, tálalása stb.
31-40	a programban és a megvalósításban kellő mértékben és szerencsésen illeszkednek újító, kísérletező elemek az ismert, bevált tartalomhoz és formákhoz
21-30	a fesztivál egésze az ismert, bevált tartalmakra és formákra épül, de megjelenik a programban néhány újszerű elem és megoldás, amelyek képesek szerepet játszani a szakmai-művészeti megújulásban
11-20	a fesztivál egésze az ismert, bevált tartalmakra és formákra épül, de megjelenik a programban néhány újszerű elem és megoldás, ezeknek azonban nincs szakmai-művészeti megújító jelentőségük
0-10	legfeljebb nyomokban van törekvés új szakmai-művészeti tartalmakra és megoldásokra

A pontszám indoklása (mind az erősségeket (példamutató), mind a gyengeségeket (fejlesztendő) mutassátok be):

6. Nemzetközi jelenlét:

Mennyire kapcsolódik be a fesztivál a nemzetközi vérkeringésbe? Hoz-e külföldi produkciókat, fellépőket, hozzásegíti-e a magyar közönséget és a szakmát a nemzetközi produkciók, szereplők megismeréséhez, illetve teremt-e lehetőséget a magyarok külföldi szerepléséhez, a nemzetközi életbe való bekapcsolódáshoz? Viszi-e jó hírt a magyar kultúrának külföldre? Nem csak a külföldi fellépő, hanem a szakmai vendégek, a nemzetközi zsűri, külföldi újságírók is számítanak. Lehet egy kifejezetten magyar seregszemlének is nemzetközi kapcsolódása!

Gasztronómiában értéként kell kezelni, ha a verseny, kiállítás, vagy bemutató keretében helyet kap a külföldi hasonló termék, étel, technológia, a tematikához kapcsolódó külföldi színpadi produkciót mutat be. A határon túli magyar közreműködés értékelése a következő kérdéshez tartozik!

A fesztiválszervező ideillő válasza (lásd alább) és személyes véleménye alapján értékeljen.

Értékelés	
41-50	a fesztivál koncepciójának lényegéhez tartozik a külföldi (nem magyar) kulturális elemek bevonása, fölmutatása, ami meghatározó a programok szerkezetében és a megvalósításban: külföldi közreműködők, produciók, művek stb; mindez a fesztivál kiterjedt nemzetközi kapcsolatrendszerére utal (nemzetközi sajtó megjelenés, visszhang)
31-40	a programban kellő mértékben és szerencsésen illeszkednek nemzetközi vonatkozások a magyar tartalomhoz és szereplőkhöz
21-30	a fesztivál alapvetően hazai közreműködőkre és produciókra épül, de néhány nem magyar eleme jól gazdagítja a kínálatot
11-20	a fesztivál alapvetően hazai közreműködőkre és produciókra épül, a programban fölbukkanó külföldi elemek nem illenek szervesen a fesztivál koncepciójába, pl. protokolláris kötelezettségek
1-10	csak nyomokban van törekvés nemzetközi kapcsolódásra
0	nincs nemzetközi elem
X	nem releváns

A pontszám indoklása (mind az erősségeket (példamutató), mind a gyengeségeket (fejlesztendő) mutassátok be):

7. Nemzeti érték:

Bemutat-e valamilyen egyedi, sajátos magyar alkotást, terméket, produció, és milyen színvonalon? Önmagában a népművészet, illetve a magyar tartalom nem indokol magas pontszámot, ehhez szükséges valamilyen plusz: a jellegzetesség és kiválóság kidomborítása. Mind a hazai, mind a külföldi látogató számára váljon még világosabbá a szóban forgó magyar kínálat sajátossága (egyben a versenyképessége) más nemzetek kínálatával összevetve. Fel tudja-e hívni a rendezvény a saját területén a figyelmet a magyar, nemzeti értékekre (paprika fesztiválon magyar paprika, bábfesztiválon magyar bábjáték)? (A határon túli vonatkozásokat is itt vegyük figyelembe!)

A gasztronómiában elengedhetetlen, hogy ez a szempont koncepciózusán jelen legyen, a szervezők a teljes magyar hagyományban gondolkodjanak. Ezt is lehet a versenyben, bemutatókon, kiállításban megjeleníteni.

A fesztiválszervező ideillő válasza (lásd alább) és személyes véleménye alapján értékeljen.

Értékelés	
41-50	a fesztivál koncepciójának lényegéhez tartozik valamely magyar (hazai és határon túli) nemzeti érték fölmutatása, erősítése, és ez meghatározó a programok szerkezetében és a megvalósításban
31-40	a programban hangsúlyos a nemzeti jelleg
21-30	nem hangsúlyos a nemzeti jelleg, de nem is elhanyagolt
1-20	csak nyomokban van törekvés nemzeti sajátosságaink kidomborítására
0	nem törekszik nemzeti sajátosság kidomborítására
X	nem releváns

A pontszám indoklása (mind az erősségeket (példamutató), mind a gyengeségeket (fejlesztendő) mutassátok be):

8. Helyi beágyazottság:

Mennyire vonták be a helyieket? (Helyi civil szervezeteket, önkénteseket, vállalkozókat, önkormányzatot stb.) A lakosság a magáénak érzi a fesztivált?

A fesztiválszervező ideillő válaszai (lásd alább) és személyes véleménye alapján értékeljen.

Értékelés	
41- 50	a fesztivál koncepciójának lényege a szoros kötődés és beágyazottság; a helybéliek szeretik a fesztivált, büszkék rá, tevékenyen meg is jelennek (civiliek, helyi vállalkozók, önkéntesek, iskolások stb.) A kereskedők, ajándéktárgy árusok, vendéglátósok kínálata egyedi, kiemeli az adott terület jellegzetességeit
21-40	gyengébb beágyazottság, jobban építhetne a helyi erőkre, de azért tetten érhető, a civiliek vagy az önkéntesek, esetleg a vállalkozók szerepvállalása is
0-20	nagyon gyenge vagy egyáltalán nincs beágyazottság, a helybéliek legfeljebb mint közönség jelennek meg. A kereskedők, ajándéktárgy árusok, vendéglátósok kínálata sablonos, nem emeli ki az adott terület jellegzetességeit
X	nem releváns

A pontszám indoklása (mind az erősségeket (példamutató), mind a gyengeségeket (fejlesztendő) mutassátok be):

9. Helyszínek:

Vannak-e különleges helyszínek, kihasználja-e a természeti és épített adottságokat, történelmi emlékeket? (Jellegzetes köztérek, kastély, templom, kolostor, zsinagóga, vár, gyár, falumúzeum, pince, hombár, barlang, folyó, sziget, hidak, hajók, kiránduló helyek, dombok, völgyek stb.) Van-e tematikai összefüggés a fesztivál programja, tartalmi elemei és befogadó helyszínei között? Az adott helyszínekre szervezett programok válogatása tartalmilag, technikailag tudatos-e, vagy csak egy-egy esetleges megoldás sül el jól? Sportcsarnok, művház, iskola, mozihasználat ne kapjon magas pontot, ha nem műemlék.

A fesztiválszervező ideillő válaszai (lásd alább) és személyes véleménye alapján értékeljen.

Értékelés	
16-20	a fesztivál lényege, hogy – minden alkalommal, illetve ezúttal – tudatosan kiválasztott különleges helyen (helyeken) zajlik
11-15	használ néhány különleges helyszínt, ami beleillik a fesztivál koncepciójába és hozzájárul a helyek átértelmezéséhez illetve fölértékelődéséhez, de nem mindig tudatos
6-10	maga a fesztivál helyszíne többségében nem különleges, de szervez látogatásokat a település különleges helyszíneire
0-5	tulajdonképpen bárhol megrendezhető lenne, szinte helyszín-semleges a fesztivál (pl. sportcsarnok, sportpálya, camping)
X	nem releváns

A pontszám indoklása (mind az erősségeket (példamutató), mind a gyengeségeket (fejlesztendő) mutassátok be):

10.Szellemi kötődés:

Bemutatja-e, kihasználja-e a település (térség) kulturális, történelmi hagyományait, szokásait, produktumait? (Híres emberek, helyi szokások, helytörténet, helyi termékek, helyi látványosság.)

Mennyire tükrözi a „miskolciságot”, „etyekiséget”, „göcsejiséget” stb.? Van-e, illetve mennyi a helyi kapcsolódás a programban és a fellépők körében? Az árusok a helyi jellegzetességeket hozzák, a helyi ételeket-italokat és egyéb termékeket kínálják a profilidegen termékek (pl. szappanok, ruhák, fakanalak stb.) helyett?

Gasztronómiában különös jelentősége van annak, hogy ha egy helyi produktum áll a középpontban, akkor ne a minden rendezvényt ellepő kitelepülő vendéglátók áruljanak idegen ízű termékeket.

A fesztiválszervező ideillő válaszai (lásd alább) és személyes véleménye alapján értékeljen.

Értékelés	
41- 50	a fesztivál koncepciójának lényege a hely szellemének megidézése: erősen és több szálon kötődik a helyi sajátosságokhoz és hagyományhoz
31-40	a program és a kínálat több ponton kapcsolódik a településhez és környékéhez, idéz helyi hagyományt, ízeket, szokásokat, termékeket, kulturális, történelmi emléket
11-30	a program és a kínálat néhány ponton kapcsolódik a településhez és környékéhez, idéz helyi hagyományt, ízeket, szokásokat, termékeket, kulturális, történelmi emléket
0-10	nincs, vagy erőlködik, de többnyire koncepciótlan, erőltetett
X	nem releváns

A pontszám indoklása (mind az erősségeket (példamutató), mind a gyengeségeket (fejlesztendő) mutassátok be):

11.Településfejlesztés:

Tudatosan és konkrétan részt vállal-e a fesztivál a település / térség értékállósága és vonzereje erősítésében?

Tesz-e valamit az épített és természeti környezet megújítása vagy megőrzése érdekében? Nyer-e ilyen értelemben a település a fesztivállal? A fesztivál által a településre, városrészeire irányuló figyelem segíti-e a terület fejlődését? (Műemlékek helyreállítása, terek, helyiségek közösségi térré alakítása, épületek felújítása, állagmegőrzése, sétány kialakítása, infrastruktúra fejlesztése, jótékonyági koncertek, egyéb pénzgyűjtési akciók, pályázatok a helyszínek megújítására, stb.)

Gasztronómiai értékeket, helyi termékeket bemutatja-e vidékfejlesztési program illetve területi idegenforgalmi megjelenés keretében?

(Vigyázz: a környezettudatosság, és ezen belül a fesztivál okozta környezeti állapot visszaállítása másik kérdés tárgya.)

A fesztiválszervező ideillő válaszai (lásd alább) és személyes véleménye alapján értékeljen.

Értékelés	
31- 50	a koncepció lényegéhez tartozik, hogy jelentősen és több területen hozzájárul a rendező település fejlődéséhez, az épített és természeti környezet megújításához és vonzerejéhez
6-30	több-kevesebb módon hozzájárul a fejlesztéshez, jöllehet ez nincs a koncepció fókuszában
0-5	nem jellemző
X	nem releváns

A pontszám indoklása (mind az erősségeket (példamutató), mind a gyengeségeket (fejlesztendő) mutassátok be):

12. Környező települések, tájak bevonása:

Mennyire törekszik a fesztivál arra, hogy a látogatókat illetve a produkciókat kimozdítsa a környező településekre, nevezetességekhez, emlékhelyekhez? (Pl. vannak kihelyezett programjai, napközben, az „üres órákban” off-programként kirándulást, biciklitúrát stb. szervez.) Mennyiben segíti vendégei tájékozódását a környező települések szabadprogramos lehetőségeiről (nem saját, de jó párhuzamos programok, lehetőségek ismertetése.)? Mennyiben kooperál a környező településekkel a programok, főllépők kitelepülése, másodhasznosítása érdekében?

A fesztiválszervező ideillő válaszai (lásd alább) és személyes véleménye alapján értékeljen.

Értékelés	
41-50	a koncepció lényege a kisugárzás, már-már regionális fesztiválnak tekinthető, sok, érdekes, ötletes (off)programot szervez a környező településeken is
21-40	vannak a környező településekre szervezett programok, de ezek jelentősége mennyisége, színvonala, látogatottsága nem olyan jelentős
6-20	programot nem visz ki más településekre, de legalább vendégtelepülések kiállítanak, bemutatkoznak, és/vagy prospektusokban, honlapon ad információkat a környék nevezetességeiről, ösztönzi a látogatást
0-5	(szinte) egyáltalán nem foglalkozik a környék településeivel, látóival vagy egyéb kínálatával
X	nem releváns

A pontszám indoklása (mind az erősségeket (példamutató), mind a gyengeségeket (fejlesztendő) mutassátok be):

13. Társadalmi beilleszkedés, esélyteremtés:

Gondol-e a hátrányos helyzetű rétegekre, az etnikai, vallási kisebbségekre, igyekezik-e számukra is lehetőséget biztosítani, akár versenyzőként, előadóként, akár közönségként? Pl. hajléktalant, fogyatékkal élőket foglalkoztat, jeltolmácsot alkalmaz, ingyen jegyet oszt nyugdíjasoknak, fiataloknak, nagycsaládosoknak, off-programokat szervez nekik, jótékonyági akciót, adományokat szervez, toleranciára nevel, produkciókat kivisz börtönökbe stb.

Az akadálymentesítés nem értékelendő külön, ez kötelező! Az ingyenes programok sem érnek többlet pontszámot!

A fesztiválszervező ideillő válaszai (lásd alább) és személyes véleménye alapján értékeljen.

Értékelés	
16- 20	(a fesztivál koncepciójából következően) kiemelkedően sokféle ilyen program, akció van
11-15	kellő hangsúlyt fektet a társadalmi integrációra, esélyteremtésre; kihasználja a lehetőségeket, vannak jó ötletek; megfelelő a hátrányos helyzetű társadalmi csoportok megszólítását és bevonását célzó programok színvonala és látogatottsága
6-10	nyomokban van ilyen törekvés, pl. kedvezményes belépők nyugdíjasoknak, nagycsaládosoknak
0-5	ingyenes programok vannak, de kifejezetten tudatos törekvés nincs

A pontszám indoklása (mind az erősségeket (példamutató), mind a gyengeségeket (fejlesztendő) mutassátok be):

14.Életminőség-programok:

Mennyire teremt lehetőséget, off-programokat különböző területekről való tájékozódásban, felvilágosításban, nevelésben, informálásban? (Táplálkozás, szenvedélybetegségek, sportolás, egészségügyi problémák megelőzése, szűrések stb.)

A gasztronómiai programok esetében ez a pont nem lehet irreleváns!

A fesztiválszervező ideillő válaszai (lásd alább) és személyes véleménye alapján értékeljen.

Értékelés	
16- 20	(a fesztivál koncepciójának megfelelően) kiemelkedően sokféle ilyen, a fesztivál célcsoportjához illő színvonalas program van, jól kihasználja a lehetőségeket
11-15	kellő számban van, a fesztivál koncepciójába és célcsoportjához illenek
1-10	kevés van és/vagy nem illenek a fesztivál célcsoportjához, inkább alibi-programnak tűnnek
0	nincs egy se
X	nem releváns

A pontszám indoklása (mind az erősségeket (példamutató), mind a gyengeségeket (fejlesztendő) mutassátok be):

15.Környezettudatosság:

Mennyire „zöld” a fesztivál? Partnerségben vagy egymaga szervez-e ilyen akciókat? (Szelektív hulladékgyűjtés, lebomló csomagoló anyagok, szemét összeszedés ösztönzése, visszaparkosítás, energiatakarékos gépek használata, veszélyes anyagok kerülése, teleautó akció, kerékpárkölcsonzés, újrahasznosítási bemutatók stb.)

A gasztronómiai fesztiváloknál külön figyelmet kell szentelni a romló/bomló ételmaradékokra, melléktermékekre, azok kezelésére, ill. energiatakarékos gépek használatára!

A fesztiválszervező ideillő válaszai (lásd alább) és személyes véleménye alapján értékeljen.

Értékelés	
16-20	a koncepció lényegéhez tartozik a környezettudatosság erősítése, több ilyen programja is van, nagy hangsúlyt fektet a környezet megóvására
11-15	jelen van a törekvés többféleképpen is, de nem kiemelt fontosságú;
6-10	nem környezettudatos, legalább egy-két dolog van pl. szelektív hulladékgyűjtés vagy természetbarát csomagoló, szórólap van
0-5	nincs jelen a környezettudatosság,

A pontszám indoklása (mind az erősségeket (példamutató), mind a gyengeségeket (fejlesztendő) mutassátok be):

16. Közönség képzése:

Folyik-e a fesztivál tartalmához kapcsolódó művészeti, gasztronómiai, népművészeti stb. ismeretterjesztés, foglalkoztatás? (Pl. előadások, bemutatók, közönségtalálkozók, beszélgetések új művészeti irányokról, helytörténetről, népviseletről, tánc-történetéről, hangszerekről, ételkészítési módokról, étkezési szokásokról, terítés / asztal kultúra, stb.)

(Egészséges táplálkozás kérdéskör nem itt értékelendő, hanem az életminőségénél)

A fesztiválszervező ideillő válaszai (lásd alább) és személyes véleménye alapján értékeljen.

Értékelés	
21-30	a fesztivál koncepciójának lényegéhez tartozik a sikeres ismeretterjesztés
11- 20	kellő számban van ilyen, a fesztivál programjához illő és jól működő színvonalas program
1-10	kevés van, illetve nem illenek a fesztivál programjához és csekély érdeklődést váltanak ki a közönségből
0	nincs egy se

A pontszám indoklása (mind az erősségeket (példamutató), mind a gyengeségeket (fejlesztendő) mutassátok be):

17. Szakmai találkozók:

A szakmai programok mennyire kapcsolódnak a koncepcióhoz? Segítik-e szakmai programok az adott szakterület fejlődését, információcseréjét, a művészi munkát? Milyen új eljárások, trendek kapnak teret a szakmának szóló tanácskozás, bemutató keretében? Segíti-e az adott hagyomány szélesebb körben történő felhasználását, megjelenését?

A fesztiválszervező ideillő válaszai (lásd alább) és személyes véleménye alapján értékeljen.

Értékelés	
16-20	a fesztivál koncepciójának lényegéhez tartoznak a sikeres szakmai fórumok
11-15	vannak szakmai programok (fórumok, konferenciák, továbbképzések, bemutatók, kiállítások), ezek tartalmasak, színvonalasak, hasznosak, kellően látogatottak
1-10	a szakmai programok mennyisége, színvonala, látogatottsága stb. részben elismerést, részben hiányérzetet ébreszt
0	nincs egy se
X	nem releváns

A pontszám indoklása (mind az erősségeket (példamutató), mind a gyengeségeket (fejlesztendő) mutassátok be):

18. Hangulat:

Mennyire hatotta át a közönséget az alkalom kivételessége? Érezhető volt-e fesztivál hangulat? Kisugárzott-e a fesztivál környékére? A fesztivál kínált-e közös élményeket? Van-e „fesztiválklub”, „fesztiválkocsmá”, közösségi tér vagy ehhez hasonló? Magának a fesztiválnak van-e sajátos légköre, vagy csak az egyes programok határozzák meg a hangulatot? Vannak-e csak erre a fesztiválra jellemző hangulati elemek? (Ha "elcsípte" a közönség véleményét, azt is vegye figyelembe!)

Ételkészítő, főző versenyeknél kialakul-e a résztvevők, csapatok közötti baráti, közösségi hangulat?

Értékelés	
96-100	extraklasszis
81-95	a közönség (kulturális) ünnep részesének érezheti magát, pezsgés és nyüzsgés veszi körül
41-80	a közönség a pénzéért és fáradságáért többnyire részesül a fesztiválérzésben
21-40	alkalmanként érződik fesztiválhangulat (függetlenül a produkciók minőségétől)
0-20	hangulattalan, legfeljebb vásáris

A pontszám indoklása (mind az erősségeket (példamutató), mind a gyengeségeket (fejlesztendő) mutassátok be):

19. Szolgáltatások:

Milyen a fesztiválon a közönség kiszolgálása? Megfelelő-e a településen belüli elhelyezés, illetve a fesztivál belső térszerkezete? Megközelíthetőség, parkolás? Van-e elég és megfelelő színvonalú wc? Van-e orvosi ügyelet, biztonsági szolgálat? Tiszta, rendezett-e a helyszín, működik-e a szemétkézeltés, takarítás? Színvonalas körülmények között lehet-e étkezni, italt fogyasztani?

Értékelés	
46-50	extraklasszis
31-45	kevés vagy éppenséggel semmi kifogás nem emelhető, érzékelhető a szolgáltatók gondos megválogatása, a feltételek betartatása, a megfelelő körülményekről való gondoskodás
21-30	a közönség a pénzéért és fáradságáért többnyire korrekt, a fesztivál jellegébe illeszkedő kiszolgálásban részesül
11-20	a szolgáltatás egyenetlen, vannak komoly hiányosságok, stílusidegen elemek
6-10	komoly hiányosságok jellemzik, több területen rossz a szolgáltatás
0-5	csapnivaló, méltatlan

A pontszám indoklása (mind az erősségeket (példamutató), mind a gyengeségeket (fejlesztendő) mutassátok be):

20. Helyszíni tájékoztatás:

Van-e –elégő, idegen nyelven is elérhető információ (térképek, eligazító és megállító táblák) a helyszínen a különböző eseményekről, illetve azok hollétéről? Elérhetők, láthatók a rendezők, eligazítók? Milyen a kisegítő személyzet? Van-e segítőkészség, problémamegoldó képesség a közönséggel kapcsolatot tartó munkatársak részéről? Mennyire érződik a gondoskodás, vendégszeretet, szíves látás a rendezők, kiszolgálók részéről? Gasztronómiában: hogyan tájékoztatják a versenyzőket, ha vannak, miként jelölik az egyes csapatok helyét? (Az előzetes illetve távolsági tájékoztatás és kommunikáció: honlap, plakátok stb. értékelése másik kérdéshez tartozik!)

Értékelés	
41-50	a helyszíni tájékoztatás kiváló, átlátható, van elég hostess, akik kedvesek, segítőkészek, jól informáltak, nagyobb fesztiváloknál: tudnak idegen nyelvet; a vendég ritkán érzi magát elveszettnek
31-40	jó a tájékoztatás, bár vagy a mennyiség, vagy a tartalom itt-ott bírálható, a hostessek segítőkészek, de csak részinformációkkal rendelkeznek
21-30	a tájékoztatás átlagos, a hostessek hozzáállása kifogásolható
11-20	több a panasz és a kudarc, mint a sikerélmény
0-10	csapnivaló

A pontszám indoklása (mind az erősségeket (példamutató), mind a gyengeségeket (fejlesztendő) mutassátok be):

21. Technikai adottságok:

Milyen színvonalú a hang- és fénytechnika, az akusztika, biztosított-e a folyamatos áramfelvétel, megfelelő-e a színpad magassága, mérete, láthatósága, megfelelő-e a nézőtér, a székek mennyisége, minősége? Jó vagy elfogadható körülmények szolgálják-e a fellépőket, közreműködőket? Megfelelőek-e a balesetvédelmi intézkedések (korlátok, lezárások, autós és gyalogos forgalom kezelése)? Hogyan reagáltak a felmerülő technikai problémákra, vis major helyzetekre a szervezők?

Gasztronómiában: milyen a versenyhelyszínek, munkahelyek, bemutatók előkészítettsége, a versenyzők, közreműködők kiszolgálása a szervezők részéről?

Értékelés	
16- 50	a technikai körülmények kiválóak, nincs technikai természetű akadálya annak, hogy a közönség a pénzéért és fáradságáért minőségi élményt kapjon
11-15	jók a körülmények, bár egy-egy vonatkozásuk kifogásolható
6-10	több a panasz és a kudarc, mint a sikerélmény
0-5	csapnivalók a technikai feltételek

A pontszám indoklása (mind az erősségeket (példamutató), mind a gyengeségeket (fejlesztendő) mutassátok be):

22. Tervszerűség, megbízhatóság:

Minden úgy volt, ahogy azt a programfüzet ígérte? Volt-e programváltozás, vagy csúszás? Maradtak-e el, és ha igen, a meghirdetethez képest milyen arányban programok? Összességében a szervezők mennyire tudták teljesíteni a műsorban előzetesen meghirdetett vállalásait?

Értékelés	
16-20	minden megfelelő volt
11-15	voltak változások, csúszások, de a szervezők jól kezelték a helyzeteket, az ad hoc változásokról pontos és kulturált volt a tájékoztatás
6-10	voltak változások, és ilyenkor a szervezés és tájékoztatás nem mindig volt a helyzet magaslatán
0-5	bosszúság bosszúságot követett

O1. A minősítő szerint, mi az, amire a leginkább szüksége lenne a fesztiválnak ahhoz, hogy jobb és magasabb színvonalú legyen? (Jelöld be a megfelelő válaszokat!)

- több szakemberre a szervezésben, előkészítésben,
- szakértőkre, tanácsadókra a jobb program összeállításához
- több, jobb, más helyszínre
- más, jobb időpontra
- több napra (hosszabb legyen a fesztivál)
- kevesebb napra (rövidebb legyen a fesztivál)
- több programra, bővebb kínálatra
- kevesebb, de színvonalasabb programra
- jobb marketing és PR munkára
- civil szervezetek illetve a helyiek nagyobb mértékű bevonására
- több pénzre
- kevesebb (főlösképpen elherdált) pénzre
- egyéb ötlet, javaslat, ahol javítani kellene, amitől jobb lenne a fesztivál:

O2. A minősítő szerint mi a fesztivál legnagyobb erőssége? (Jelöld be a megfelelő válaszokat!)

- a koncepció
- a programszerkezet illetve a fellépők, közreműködők
- a marketing és PR munka
- a helyi érték: a helyi közösség bevonása, közösségi programok, beágyazottság
- a szervezés, a szolgáltatások
- a professzionális idegenforgalmi szemlélet
- a gazdálkodása (kevésből illetve kevésért sokat ad)
- egyéb erősség:

O3. Összességében a minősítő milyen tanúsítványt adna a fesztiválnak? (Húzd alá a megfelelő sort!)

- kiváló fesztivál
- jó fesztivál
- minősített fesztivál
- nem éri el a megfelelő színvonalat, nem minősíthető fesztivál
- nem igazán fesztivál, inkább rendezvény, rendezvénysorozat, szemle, estek, stb.

O4. Rövid összegzés 10-15 sorban. Kérjük, emeld ki a legfőbb pozitívumokat illetve negatívumokat, a leglényegesebb benyomást (térj ki arra is, ha kiemelkedően jó vagy rossz gazdálkodást tapasztaltál):

5. Ha vannak közvetlenül a fesztiválszervezőknek címzett észrevételeid, kérjük írd le (itt van mód arra is, hogy kifejtse részletesebben az O1 kérdésnél bejelölt szempontokat is):