

## A ..... fesztivál értékelése

### (FIGYELEM! A leírtakat megkapják a fesztiválszervezők!)

A fesztivál minősítése nem matematikai alapon történik. A pontszámok elsősorban a minősítésben döntők orientálását szolgálják, de a fesztiválszervezőknek is segítenek értelmezni a rendezvény főbb sajátosságait, erősségeit és azokat a vonásokat, amire több figyelmet érdemes fordítani.

#### 1. Egyediség

Van-e a fesztiválnak önálló, karakteres, markáns koncepciója, más fesztiváloktól jól elkülöníthető, jól kitalált tematikája? Mennyire egyértelmű, hogy a rendezvény milyen művelődési, művészeti, szórakoztató, szakmai, gazdasági, turisztikai stb. célokat tűz maga elé; hogy mely körben, milyen hatást kíván elérni? Az évek során kikristályosodott koncepcióról van-e szó? Mennyire egységesen szolgálja a koncepciót a fesztivál eszköztársa (nem pusztán a programja)?

| Értékelés |  |
|-----------|--|
| 96-100    | extraklasszis: kimagasló szakmai, kulturális közösségi, művészi minőség mással nem összetéveszthető egyedi ötvözése  |
| 81-95     | tudatosan és sikeresen törekszik az egyedi karakterre, az eredeti, ötletes, hiteles és jól azonosítható koncepcióra; ezen belül az adott évnek külön jellemzője van, összhangban a fesztivál korábbi imázsával, de nem belekényelmesedve |
| 61-80     | minőséget képvisel, hiteles, kellően egyedi és igényes   |
| 41-60     | nem nélkülözi a szakszerűséget, törekszik az egyediségre, de többségében sablonos, rutinszerű  |
| 21-40     | uralja a rutin, eredeti és tiszteletet érdemlő eszmei keret híján  |
| 0-20      | csak rátették a fesztivál címkét, valójában nem tekinthető annak   |

#### 2. Programszerkezet

Mennyire illeszkedik a koncepcióhoz? A programok többsége szorosan kapcsolódik-e a fesztivál tematikájához? Vagy csak egy-kettő ilyen van, de a többség bármilyen fesztivál programjába beleférne?

Arányos és harmonikus-e a programszerkezet? Vannak-e strukturális aránytalanságok? A rendezvény időkerete és időrendje összhangban van-e a koncepcióval, és a programok mennyiségével? Az aktuális megrendezés programját kell figyelembe venni, elvonatkoztatva a korábbi évektől!

Gasztronómiai fesztiváloknál különösen fontos, hogy van-e kapcsolódás a rendezvény tematikája és a színpadi programok között? Pl. ha nemzetiségi ételről szól a fesztivál, jelen van-e a nemzetiségi kultúra a művészeti és szórakoztató programokban? Vagy ha valamilyen terményről, ételről (dió, káposzta, méz stb.) szól a fesztivál, találtak-e a művészeti, szórakoztató programokban is hozzáillő kötődéseket?

| Értékelés |   |
|-----------|---|
| 96-100    | extraklasszis: egészen kivételesen gazdag és egységes kínálat   |
| 81-95     | a program koherens, illetve jól összeillő részekből épül, a koncepció határain belül sokrétű és változatos, minden szempontból tekintettel van az arányokra; az egyes produkciók, programrészek is találékonyak, és törekednek arra, hogy a kiegészítő kínálatot is a koncepció alá rendeljék |
| 61-80     | többségében a profilba illő jó produkciók alkotják a programot, imitt-amott egyenetlenségekkel és aránytalanságokkal, a koncepcióba kevésbé illő, stílusidegen vagy minőségi engedményes elemekkel, túlszűfolt illetve túl szellős részekkel  |

|       |   |
|-------|---|
| 41-60 | az előző sávnál sorolt hibák uralják a programot      |
| 21-40 | esetleges halmaz a piacon összevásárolt produkciókkal |
| 0-20  | gyenge szórakoztatás (a klasszikus műfajokban is)     |

### 3. Előadók, közreműködők

Mennyire magas szakmai színvonalat képviselnek – illetve nyújtottak – a fellépők, a művészek, az amatőr csoportok, illetve bármely közreműködő, programot szolgáltató? Az előző év(ek) programjához mérten találhatók-e más, új fellépők, vagy csak a bevett, „bevált” szereplőket vonultatják fel évről-évre?

Milyen színvonalat képviselnek – illetve nyújtottak – a műsorvezetők, zsűritagok, művészeti vezetők, szakmai tanácsadók stb.? A szereplőket illetően érzékeny kérdés a viszonyítás. Kisebb hatókörű rendezvénytől nem várható el világsztár vagy sztárséf felléptetése. A közönség azonban mindenütt színvonalat vár el, beleértve az amatőr mustrákat is. Gasztronómiánál is nagyon fontos, hogy a zsűritag a hazai vagy világversenyeken eredményt elérőkből kerüljön ki, vagy gasztronómiai szakmai szervezet kiválósága, kitüntetettje legyen.

|           |  |
|-----------|--|
| Értékelés |  |
| 96-100    | extraklasszis, egészen kivételesen gazdag és egységes kínálat  |
| 81-95     | a szűkebb szakmai körökön túl is ismert húzónevek, a szakma kiválóságai, magas minőséget képviselő előadók és más közreműködők |
| 71-80     | a közreműködő gárda elfogadható, érzékelhető a kiválasztás szigora; a maga mércéjével mérve jó                                 |
| 61-70     | olykor engedményt tesz a minőségből a közönség kedvéért, illetve a maga mércéjével tisztas átlagot képvisel                    |
| 41-60     | sok a jelentéktelen, a koncepcióba nem illő vagy fölkészületlen közreműködő;   |
| 21-40     | főleg jelentéktelen, vagy színvonalatlan, fölkészületlen közreműködő jellemző  |
| 0-20      | gyenge   |

### 4. Kommunikáció

Milyen színvonalú az előzetes hírverés? Milyen az internetes megjelenés? Könnyen megtalálható és jól kezelhető? Célszerűen használja-e a különféle médiumokat (állandó honlap ill. web oldal, facebook és egyéb közösségi médiák, alkalmazások). Frissek-e az internetes információk, időben elérhetőek-e a rendezvény előtt?

Milyen a programfüzet illetve a szórólapok megjelenés és tartalom szempontjából? A programfüzetek jól eligazítanak-e a helyszínekről (pl. térképpel)? Hiteles és használható információt adnak-e a fesztivál koncepciójáról, a programról, a közreműködőkről, vagy éppen csak felsorolják a műsorok címét, a fellépők nevét? Ad-e plusz információt a zsűriről, fellépőkről? Milyen erőfeszítéseket tesz annak érdekében, hogy elérje és időben tájékoztassa a célközönséget? Van e hívható információs szám, segítenek-e szállást, éttermet, parkolót találni?

Gasztronómiai fesztiváloknál ismertetnek-e a tematikához kapcsolható hagyományokat, népszokásokat, recepteket, ételeket, séfek, zsűritagok életútját, személyükhöz vagy helyszínhez köthető érdekességeket?

|           |  |
|-----------|--|
| Értékelés |  |
| 96-100    | extraklasszis (pl. honlap mozgó, hangzó anyagokkal, saját adatbázissal, közvetíti a műsort, interaktív stb.) |
| 81-95     | bőséges a hírverés, a nyomtatott és elektronikus program-tájékoztató átlagon felüli szinten                  |

|       |   |
|-------|---|
|       | szerkesztett, könnyű eligazodni benne, műfajához illő megjelenésű, pontos és bő információval szolgál – idegen nyelven is |
| 61-80 | van hírverés, a tájékoztatók jól szerkesztettek, praktikusak és szépek – idegen nyelven is                                |
| 41-60 | szerepét betölti, de vannak hiányosságok, pontatlanságok  |
| 21-40 | a hiányosságok dominálnak   |
| 0-20  | gyenge  |

## 5. Újító hajlam

A fesztivál mennyiben vállalja föl az útkeresést, kísérletezést az adott szakterületen, művészeti ágban? Mennyire törekszik a fesztivál az új trendek, jelenségek, műfajok bemutatására, vannak-e a fesztiválra készített produkciók, ötletek, mennyire ad inspirációt a terület fejlődéséhez? Mennyiben újszerű, példamutató, kreatív a fesztivál szemlélete? (A fő hangsúly a tartalom újszerűségén van és csak másodsorban a fesztiválszervezési innovációkon!)

A gasztronómiai fesztiváloknál értékelni kell, ha vállalkoznak a hagyományos ételek újszerű, korunknak megfelelő megjelenítésére, vagy új eljárások, technológiák hagyományos környezetben történő bemutatására is.

| Értékelés |   |
|-----------|---|
| 41-50     | a fesztivál koncepciójának lényeges eleme az új keresése, ami meghatározó a programban és a megvalósításban: új produkciók, bemutatók, helyszínek, közreműködők, műfajok, a hagyományok új értelmezése, tálalása stb. |
| 31-40     | a programban és a megvalósításban kellő mértékben és szerencsésen illeszkednek újító, kísérletező elemek az ismert, bevált tartalomhoz és formákhoz   |
| 21-30     | a fesztivál egésze az ismert, bevált tartalmakra és formákra épül, de megjelenik a programban néhány újszerű elem és megoldás, amelyek képesek szerepet játszani a szakmai-művészeti megújulásban                     |
| 11-20     | a fesztivál egésze az ismert, bevált tartalmakra és formákra épül, de megjelenik a programban néhány újszerű elem és megoldás, ezeknek azonban nincs szakmai-művészeti megújító jelentőségük                          |
| 0-10      | legfeljebb nyomokban van törekvés új szakmai-művészeti tartalmakra és megoldásokra  |

## 6. Nemzetközi jelenlét

Mennyire kapcsolódik be a fesztivál a nemzetközi vérkeringésbe? Hoz-e külföldi produkciókat, fellépőket, hozzásegíti-e a magyar közönséget és a szakmát a nemzetközi produkciók, szereplők megismeréséhez? Másfelől teremt-e lehetőséget a magyarok külföldi szerepléséhez, a nemzetközi életbe való bekapcsolódáshoz? Nem csak a külföldi fellépő, hanem a szakmai vendégek, a nemzetközi zsűri, külföldi újságírók is számítanak. Lehet egy kifejezetten magyar seregszemplének is nemzetközi kapcsolódása!

Gasztronómiában értéként kell kezelni, ha a verseny, kiállítás, vagy bemutató keretében helyet kap a külföldi hasonló termék, étel, technológia, és a tematikához kapcsolódó külföldi színpadi produkciót mutat be.

A határon túli magyar közreműködés értékelése a következő kérdéshez tartozik!

| Értékelés |  |
|-----------|--|
| 41-50     | a fesztivál koncepciójának lényegéhez tartozik a külföldi (nem magyar) kulturális elemek bevonása, fölmutatása, ami meghatározó a programok szerkezetében és a megvalósításban: külföldi közreműködők, produkciók, művek stb; mindez a fesztivál kiterjedt nemzetközi kapcsolatrendszerére utal (nemzetközi sajtó megjelenés, visszhang) |
| 31-40     | a programban kellő mértékben és szerencsésen illeszkednek nemzetközi vonatkozások a magyar tartalomhoz és szereplőkhöz   |
| 21-30     | a fesztivál alapvetően hazai közreműködőkre és produkciókra épül, de néhány nem magyar eleme jól gazdagítja a kínálatot  |
| 11-20     | a fesztivál alapvetően hazai közreműködőkre és produkciókra épül, a programban fölbukkanó külföldi elemek nem illenek szervesen a fesztivál koncepciójába, pl. protokolláris kötelezettségek   |
| 1-10      | csak nyomokban van törekvés nemzetközi kapcsolódásra   |
| 0         | nincs nemzetközi elem  |

## 7. Nemzeti érték

Bemutat-e valamilyen egyedi, sajátos magyar alkotást, terméket, produkciót, és milyen színvonalon? Önmagában a népművészet, illetve a magyar tartalom nem indokol magas pontszámot, ehhez szükséges valamilyen plusz: a jellegzetesség és kiválóság kidomborítása. Mind a hazai, mind a külföldi látogató számára váljon még világosabbá a szóban forgó magyar kínálat sajátossága (egyben a versenyképessége) más nemzetek kínálatával összevetve. Fel tudja-e hívni a rendezvény a saját területén a figyelmet a magyar, nemzeti értékekre (paprika fesztiválon magyar paprika, bábfesztiválon magyar bábjáték)? (A határon túli vonatkozásokat is itt vegyük figyelembe!)

| Értékelés |   |
|-----------|---|
| 41-50     | a fesztivál koncepciójának lényegéhez tartozik valamely magyar (hazai és határon túli) nemzeti érték fölmutatása, erősítése, és ez meghatározó a programok szerkezetében és a megvalósításban |
| 31-40     | a programban hangsúlyos a nemzeti jelleg  |
| 21-30     | nem hangsúlyos a nemzeti jelleg, de nem is elhanyagolt  |
| 1-20      | csak nyomokban van törekvés nemzeti sajátosságaink kidomborítására  |
| 0         | nem törekszik nemzeti sajátosság kidomborítására  |

## 8. Helyi beágyazottság

Mennyire vonták be a helyieket? (Helyi civil szervezeteket, önkénteseket, vállalkozókat, önkormányzatot stb.) A lakosság a magáénak érzi a fesztivált? Mit nyer vele? Tekintettel vannak-e a fesztiválszervezők a helyiek szempontjaira és tűrőképességére?

| Értékelés |   |
|-----------|---|
| 41- 50    | a fesztivál koncepciójának lényege a szoros kötődés és beágyazottság; a helybéliek szeretik a fesztivált, büszkék rá, tevékenyen meg is jelennek (civiliek, helyi vállalkozók, önkéntesek, iskolások stb.) A kereskedők, ajándéktárgy árusok, vendéglátósok kínálata egyedi, kiemeli az adott terület jellegzetességeit |
| 21-40     | gyengébb beágyazottság, jobban építhetne a helyi erőkre, de azért tetten érhető, a civiliek vagy az önkéntesek, esetleg a vállalkozók szerepvállalása is  |
| 0-20      | nagyon gyenge vagy egyáltalán nincs beágyazottság, a helybéliek legfeljebb mint közönség jelennek meg. A kereskedők, ajándéktárgy árusok, vendéglátósok kínálata sablonos, nem emeli ki az adott terület jellegzetességeit  |

## 9. Helyszínek

Vannak-e különleges helyszínek, kihasználja-e a természeti és épített adottságokat, történelmi emlékeket? (Jellegzetes köztérek, kastély, templom, kolostor, zsinagóga, vár, gyár, falumúzeum, pince, hombár, barlang, folyó, sziget, hidak, hajók, kiránduló helyek, dombok, völgyek stb.) Van-e tematikai összefüggés a fesztivál programja, tartalmi elemei és befogadó helyszínei között? Az adott helyszínekre szervezett programok válogatása tartalmilag, technikailag tudatos-e, vagy csak egy-egy esetleges megoldás sült el jól?

Sportcsarnok, múvvház, iskola, mozi terem használata ne kapjon magas pontot, ha nem műemlék vagy eseti sajátossággal bíró épület.

| Értékelés |  |
|-----------|--|
| 16-20     | a fesztivál lényege, hogy – minden alkalommal, illetve ezúttal – tudatosan kiválasztott különleges helyen (helyeken) zajlik  |
| 11-15     | használ néhány különleges helyszínt, ami beleillik a fesztivál koncepciójába és hozzájárul a helyek átértelmezéséhez illetve fölértékelődéséhez, de nem mindig tudatos |
| 6-10      | maga a fesztivál helyszíne többségében nem különleges, de szervez látogatásokat a település különleges helyszíneire  |
| 0-5       | tulajdonképpen bárhol megrendezhető lenne, szinte helyszínt semleges a fesztivál (pl. sportcsarnok, sportpálya, camping)   |

## 10. Szellemi kötődés

Bemutatja-e, kihasználja-e a település (térség) kulturális, történelmi hagyományait, szokásait, produktumait? (Híres emberek, helyi szokások, helytörténet, helyi termékek, helyi látványosság.)

Mennyire tükrözi a „miskolciságot”, „etyekiséget”, „göcsejiséget” stb.? Van-e, illetve mennyi a helyi kapcsolódás a programban és a fellépők körében? Az árusok a helyi jellegzetességeket hozzák, a helyi ételeket-italokat és egyéb termékeket kínálják a profilidegen termékek (pl. szappanok, ruhák, fakanalak stb.) mellett? Gasztronómiában különös jelentősége van annak, hogy ha egy helyi produktum áll a középpontban, akkor ne a minden rendezvényen kitelepülő vendéglátók áruljanak idegen ízű termékeket.

| Értékelés |   |
|-----------|---|
| 41- 50    | a fesztivál koncepciójának lényege a hely szellemének megidézése: erősen és több szálon kötődik |

|       |   |
|-------|---|
|       | a helyi sajátosságokhoz és hagyományhoz   |
| 31-40 | a program és a kínálat több ponton kapcsolódik a településhez és környékéhez, idéz helyi hagyományt, ízeket, szokásokat, termékeket, kulturális, történelmi emléket   |
| 11-30 | a program és a kínálat néhány ponton kapcsolódik a településhez és környékéhez, idéz helyi hagyományt, ízeket, szokásokat, termékeket, kulturális, történelmi emléket |
| 0-10  | nincs, vagy erőlködik, de többnyire koncepciótlan, erőltetett   |

### 11. Településfejlesztés

Tudatosan és konkrétan részt vállal-e a fesztivál a település / térség értékállósága és vonzereje erősítésében? Tesz-e valamit az épített és természeti környezet megújítása vagy megőrzése érdekében? A fesztivál által a településre, városrészeire irányuló figyelem segíti-e a terület fejlődését? (Műemlékek helyreállítása, terek, helyiségek közösségi térré alakítása, épületek felújítása, állagmegőrzése, sétány kialakítása, infrastruktúra fejlesztése, jótékonyági koncertek, egyéb pénzgyűjtési akciók, pályázatok a helyszínek megújítására, stb.) Nyer-e ilyen értelemben a település egésze a fesztivállal?

Gasztrómiai értékeket, helyi termékeket bemutatja-e vidékfejlesztési program illetve területi idegenforgalmi megjelenés keretében?

(A környezettudatosság, és ezen belül a fesztivál okozta környezeti állapot visszaállítása másik kérdés tárgya.)

|           |  |
|-----------|--|
| Értékelés |  |
| 31- 50    | a koncepció lényegéhez tartozik, hogy jelentősen és több területen hozzájárul a rendező település fejlődéséhez, az épített és természeti környezet megújításához és vonzerejéhez |
| 6-30      | több-kevesebb módon hozzájárul a fejlesztéshez, jóllehet ez nincs a koncepció fókuszában   |
| 0-5       | nem jellemző   |

### 12. Környező települések, tájak bevonása

Mennyire törekszik a fesztivál arra, hogy a látogatókat illetve a produkciókat kimozdítsa a környező településekre, nevezetességekhez, emlékhelyekhez? (Pl. vannak kihelyezett programjai, napközben, az „üres órákban” off-programként kirándulást, biciklitúrát stb. szervez.) Mennyiben segíti vendégei tájékozódását a környező települések szabadprogramos lehetőségeiről (nem saját, de jó párhuzamos programok, lehetőségek ismertetése)? Mennyiben kooperál a környező településekkel a programok, föllépők kitelepülése, másodhasznosítása érdekében?

|           |  |
|-----------|--|
| Értékelés |  |
| 41-50     | a koncepció lényege a kisugárzás, már-már regionális fesztiválnak tekinthető, sok, érdekes, ötletes (off)programot szervez a környező településeken is   |
| 21-40     | vannak a környező településekre szervezett programok, de ezek jelentősége mennyisége, színvonala, látogatottsága nem olyan jelentős  |
| 6-20      | programot nem visz ki más településekre, de legalább vendégtelepülések kiállítanak, bemutatkoznak, és/vagy prospektusokban, honlapon ad információkat a környék nevezetességeiről, ösztönzi a látogatást |
| 0-5       | (szinte) egyáltalán nem foglalkozik a környék településeivel, látnivalóival vagy egyéb kínálatával   |

### 13. Társadalmi beilleszkedés, esélyteremtés

Gondol-e a hátrányos helyzetű rétegekre, az etnikai, vallási kisebbségekre, igyekszik-e számukra is lehetőséget biztosítani, akár versenyzőként, előadóként, akár közönségként? Pl. hajléktalant, fogyatékkal élőket foglalkoztat, jeltolmácsot alkalmaz, ingyen jegyet oszt nyugdíjasoknak, fiataloknak, nagycsaládosoknak, off-programokat szervez nekik, jótékonyági akciót, adományokat szervez, toleranciára nevel, produkciókat kivisz idős-otthonokba, börtönökbe stb.

Az akadálymentesítés nem értékelendő külön, ez kötelező! Az ingyenes programok sem érnek többlet pontszámot!

| Értékelés |  |
|-----------|--|
| 16- 20    | (a fesztivál koncepciójából következően) kiemelkedően sokféle ilyen program, akció van   |
| 11-15     | kellő hangsúlyt fektet a társadalmi integrációra, esélyteremtésre; kihasználja a lehetőségeket, vannak jó ötletek; megfelelő a hátrányos helyzetű társadalmi csoportok megszólítását és bevonását célzó programok színvonala és látogatottsága |
| 6-10      | nyomokban van ilyen törekvés, pl. kedvezményes belépők nyugdíjasoknak, nagycsaládosoknak   |
| 0-5       | ingyenes programok vannak, de kifejezetten tudatos törekvés nincs  |

### 14. Életminőség-programok

Mennyire teremt lehetőséget, off-programokat különböző területekről való tájékozódásban, felvilágosításban, nevelésben, informálásban? (Táplálkozás, szenvedélybetegségek, sportolás, egészségügyi problémák megelőzése, szűrések stb.)

| Értékelés |  |
|-----------|--|
| 16- 20    | (a fesztivál koncepciójának megfelelően) kiemelkedően sokféle ilyen, a fesztivál célcsoportjához illő színvonalas program van, jól kihasználja a lehetőségeket |
| 11-15     | kellő számban van, a fesztivál koncepciójába és célcsoportjához illenek  |
| 1-10      | kevés van és/vagy nem illenek a fesztivál célcsoportjához, inkább alibiprogramnak tűnnek   |
| 0         | nincs egy se   |

### 15. Környezettudatosság

Mennyire „zöld” a fesztivál? Partnerségben vagy egymaga szervez-e ilyen akciókat? (Szelektív hulladékgyűjtés, lebomló csomagoló anyagok, repoharak, szemét összeszedés ösztönzése, visszaparkosítás, energiatakarékos gépek használata, veszélyes anyagok kerülése, teleautó akció, kerékpárkölcsonzés, újrahasznosítási bemutatók stb.)

A gasztronómiai fesztiváloknál külön figyelmet kell szentelni a romló/bomló ételmaradékokra, melléktermékekre, azok kezelésére, ill. energiatakarékos gépek használatára!

| Értékelés |  |
|-----------|--|
| 16-20     | a koncepció lényegéhez tartozik a környezettudatosság erősítése, több ilyen programja is van, nagy hangsúlyt fektet a környezet megóvására |
| 11-15     | jelen van a törekvés többféleképpen is, de nem kiemelt fontosságú;   |
| 6-10      | nem környezettudatos, legalább egy-két dolog van pl. szelektív hulladékgyűjtés vagy természetbarát csomagoló, szórólap van                 |
| 0-5       | nincs jelen a környezettudatosság,   |

## 16. Közönség képzése

Folyik-e a fesztivál tartalmához kapcsolódó művészeti, gasztronómiai, népművészeti, történelmi stb. ismeretterjesztés, foglalkoztatás? (Pl. előadások, bemutatók, közönségtalálkozók, beszélgetések új művészeti irányokról, helytörténetről, népviseletről, tánc történetéről, hangszerekről, ételkészítési módokról, étkezési szokásokról, terítés / asztal kultúra, stb.)

(Az egészséges táplálkozás kérdéskör nem itt értékelendő, hanem az életminőségénél)

| Értékelés |  |
|-----------|--|
| 21-30     | a fesztivál koncepciójának lényegéhez tartozik a sikeres ismeretterjesztés                               |
| 11- 20    | kellő számban van ilyen, a fesztivál programjához illő és jól működő színvonalas program                 |
| 1-10      | kevés van, illetve nem illenek a fesztivál programjához és csekély érdeklődést váltanak ki a közönségből |
| 0         | nincs egy se   |

## 17. Szakmai találkozók

Vannak-e a fesztivál koncepciójához illeszkedő szakmai programok? Mennyire segítik a szakmai programok az adott szakterület fejlődését, információcseréjét, a művészi munkát? Milyen új eljárások, trendek kapnak teret a szakmának szóló tanácskozás, bemutató keretében?

| Értékelés |  |
|-----------|--|
| 16-20     | a fesztivál koncepciójának lényegéhez tartoznak a sikeres szakmai fórumok  |
| 11-15     | vannak szakmai programok (fórumok, konferenciák, továbbképzések, bemutatók, kiállítások), ezek tartalmasak, színvonalasak, hasznosak, kellően látogatottak |
| 1-10      | a szakmai programok mennyisége, színvonala, látogatottsága stb. részben elismerést, részben hiányérzetet ébreszt   |
| 0         | nincs egy se   |

## 18. Hangulat

Mennyire hatotta át a közönséget az alkalom kivételessége? Érezhető volt-e fesztivál hangulat? Kisugárzott-e a fesztivál-hangulat a környezetre? A fesztivál kínált-e maradandó közös élményeket? Van-e „fesztiválklub”, „fesztiválkocsmá”, közösségi tér vagy ehhez hasonló? Magának a fesztiválnak van-e sajátos légköre, vagy csak az egyes programok határozzák meg a hangulatot? Vannak-e csak erre a fesztiválra jellemző hangulati elemek? (Ha "elcsípte" a közönség véleményét, azt is vegye figyelembe!)

Ételkészítő, főző versenyeknél kialakul-e a résztvevők, csapatok közötti baráti, közösségi hangulat?

| Értékelés |  |
|-----------|--|
| 96-100    | extraklasszis  |
| 81-95     | a közönség (kulturális) ünnep részesének érezheti magát, pezsgés és nyüzsgés veszi körül |
| 41-80     | a közönség a pénzéért és fáradságáért többnyire részesül a fesztiválérzésben             |
| 21-40     | alkalmanként érződik fesztiválhangulat (függetlenül a produkciók minőségétől)            |
| 0-20      | hangulattalan, legfeljebb vásáriás   |



## 19. Szolgáltatások

Milyen a fesztiválon a közönség kiszolgálása? Megfelelő-e a településen belüli elhelyezés, illetve a fesztivál belső térszerkezete? Megközelíthetőség, parkolás? Van-e elég és megfelelő színvonalú wc (különös tekintettel a női wc-re)? Van-e orvosi ügyelet, biztonsági szolgálat? Tiszta, rendezett-e a helyszín, működik-e a szemétkelés, takarítás? Színvonalas körülmények között lehet-e étkezni, italt fogyasztani?

| Értékelés |   |
|-----------|---|
| 46-50     | extraklasszis   |
| 31-45     | kevés vagy éppenséggel semmi kifogás nem emelhető, érzékelhető a szolgáltatók gondos megválogatása, a feltételek betartatása, a megfelelő körülményekről való gondoskodás |
| 21-30     | a közönség a pénzért és fáradságáért többnyire korrekt, a fesztivál jellegébe illeszkedő kiszolgálásban részesül  |
| 11-20     | a szolgáltatás egyenetlen, vannak komoly hiányosságok, stílusidegen elemek  |
| 6-10      | komoly hiányosságok jellemzik, több területen rossz a szolgáltatás  |
| 0-5       | csapnivaló, méltatlan   |

## 20. Helyszíni tájékoztatás

Van-e –elegendő, idegen nyelven is elérhető információ (térképek, eligazító és megállító táblák) a helyszínen a különböző eseményekről, illetve azok hollétéről? Okostelefon-barát a fesztivál? Készült-e célzott alkalmazás? Elérhetők, láthatók a rendezők, eligazítók? Milyen a kisegítő személyzet? Megfelelően fölkészítették az alkalmi önkénteseket? Van-e segítőkészség, problémamegoldó képesség a közönséggel kapcsolatot tartó munkatársak részéről? Mennyire érződik a gondoskodás, vendégszeretet, szíves látás a rendezők, kiszolgálók részéről?

Gasztronómiában: hogyan tájékoztatják a versenyzőket, ha vannak, miként jelölik az egyes csapatok helyét? (Az előzetes illetve távolsági tájékoztatás és kommunikáció: honlap, plakátok stb. értékelése másik kérdéshez tartozik!)

| Értékelés |  |
|-----------|--|
| 41-50     | a helyszíni tájékoztatás kiváló, átlátható, van elég hostess, akik kedvesek, segítőkészek, jól informáltak, nagyobb fesztiváloknál: tudnak idegen nyelvet; a vendég ritkán érzi magát elveszettnek |
| 31-40     | jó a tájékoztatás, bár vagy a mennyiség, vagy a tartalom itt-ott bírálható, a hostessek segítőkészek, de csak részinformációkkal rendelkeznek  |
| 21-30     | a tájékoztatás átlagos, a hostessek hozzáállása kifogásolható  |
| 11-20     | több a panasz és a kudarc, mint a sikerélmény  |
| 0-10      | csapnivaló   |

## 21. Technikai adottságok

Milyen színvonalú a hang- és fénytechnika, az akusztika, biztosított-e a folyamatos áramfelvétel, megfelelő-e a színpad magassága, mérete, láthatósága, megfelelő-e a nézőtér, a székek mennyisége, minősége? Jó vagy elfogadható körülmények szolgálják-e a fellépőket, közreműködőket? Megfelelőek-e a balesetvédelmi intézkedések (korlátok, lezárások, autós és gyalogos forgalom kezelése)? Hogyan reagáltak a felmerülő technikai problémákra, vis major helyzetekre a szervezők?

Gasztronómiában: milyen a versenyhelyszínek, munkahelyek, bemutatók előkészítettsége, a versenyzők, közreműködők kiszolgálása a szervezők részéről?

| Értékelés |   |
|-----------|---|
| 16- 50    | a technikai körülmények kiválóak, nincs technikai természetű akadálya annak, hogy a közönség a pénzéért és fáradságáért minőségi élményt kapjon |
| 11-15     | jók a körülmények, bár egy-egy vonatkozásuk kifogásolható   |
| 6-10      | több a panasz és a kudarc, mint a sikerélmény   |
| 0-5       | csapnivalók a technikai feltételek  |

## 22. Tervszerűség, megbízhatóság

Minden úgy volt, ahogy azt a programfüzet ígérte? Volt-e programváltozás, vagy csúszás? Maradtak-e el, és ha igen, a meghirdetethez képest milyen arányban programok? Ezeket hogyan kezelték a szervezők? Összességében a fesztivál szervezői mennyire tudták teljesíteni a műsorban előzetesen meghirdetett vállalásaikat?

| Értékelés |  |
|-----------|--|
| 16- 20    | minden megfelelő volt  |
| 11-15     | voltak változások, csúszások, de a szervezők jól kezelték a helyzeteket, az ad hoc változásokról pontos és kulturált volt a tájékoztatás |
| 6-10      | voltak változások, és ilyenkor a szervezés és tájékoztatás nem mindig volt a helyzet magaslatán  |
| 0-5       | bosszúság bosszúságot követett   |

## 23. Hagyomány

Megismerhető-e a fesztivál története, előzményei és hagyományai? Van-e utalás a fesztivál alapját adó helyi hagyományokra, történelmi emlékre? Van-e internetes archívuma, ahol kirajzolódik a fesztivál identitása – avagy egyoldalúan csak a mostani megrendezésre fókuszál?

| Értékelés |  |
|-----------|--|
| 16-20     | A kezdetekig visszamenően gazdagon illusztrált ismertetés érhető el, idegen nyelven is   |
| 11-15     | van utalás a kezdetekre és néhány évre visszamenőleg megismerhetők a programok is, érzékelhető a korábbi hangulat  |
| 1-10      | nem könnyű információt találni az előzményekről és nem sok derül ki a korábbi megrendezések programjáról és hangulatáról, legfeljebb néhány kép, szórólap stb. érhető el |
| 0         | semmi nem tudható meg az előzményekről   |

## Kiegészítő észrevételek

**01. A minősítés körülményei:** Mire alapul az értékelés? A minősítő milyen körülmények között mekkora rálátást nyert a fesztivál céljaira és azok megvalósulására?

**02. A minősítő szerint, mi az, amire a leginkább szüksége lenne a fesztiválnak ahhoz, hogy jobb és magasabb színvonalú legyen?** (Jelöld be a megfelelő válaszokat!)

- több szakemberre a szervezésben, előkészítésben,
- szakértőkre, tanácsadókra a jobb program összeállításához
- több, jobb, más helyszínre
- más, jobb időpontra
- több napra (hosszabb legyen a fesztivál)

- kevesebb napra (rövidebb legyen a fesztivál)
- több programra, bővebb kínálatra
- kevesebb, de színvonalasabb programra
- jobb marketing és PR munkára
- civil szervezetek illetve a helyiek nagyobb mértékű bevonására
- több pénzre
- kevesebb (főlegesen elherdált) pénzre
- egyéb ötlet, javaslat, ahol javítani kellene, amitől jobb lenne a fesztivál: .....

**03. A minősítő szerint mi a fesztivál legnagyobb erőssége? (Jelöld be a megfelelő válaszokat!)**

- a koncepció
- a programszerkezet illetve a fellépők, közreműködők
- a marketing és PR munka
- a helyi érték: a helyi közösség bevonása, közösségi programok, beágyazottság
- a szervezés, a szolgáltatások
- a professzionális idegenforgalmi szemlélet
- a gazdálkodása (kevésből illetve kevésért sokat ad)
- egyéb erősség: .....

**04. Rövid összegzés 10-15 sorban. Ennek a szerkesztett változata kerül ki a honlapra. Kérjük, emeld ki a legfőbb pozitívumokat illetve negatívumokat, a leglényegesebb benyomást (térj ki arra is, ha kiemelkedően jó vagy rossz gazdálkodást tapasztaltál).**

**Ha vannak közvetlenül a fesztiválszervezőknek címzett észrevételeid, kérjük írd le (itt van mód arra is, hogy kifejtsd részletesebben a 02. kérdésnél bejelölt szempontokat is):**